



Evaluación Específica de Desempeño

Programa:

Nacional de Inglés

Secretaría de Educación del
Estado de Durango



Programa **Anual** de
Evaluación 2017



Evaluación Específica de Desempeño

Programa:

Nacional de Inglés

Secretaría de Educación del
Estado de Durango



Programa **Anual** de
Evaluación 2017

Evaluación específica de desempeño del Programa
Nacional de Inglés

Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango
Blvd. de las Rosas #151
Fraccionamiento Jardines de Durango
C.P. 34200
Durango, Durango

Citación sugerida:

Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango. Evaluación específica de
desempeño del Programa Nacional de Inglés,
Durango:inevap, 2017.

Contenido

Siglas y acrónimos	2
1. Justificación	3
1.1. Alcance	3
2. Descripción del programa	3
3. Objetivo del programa	3
4. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	4
4.1. Lógica vertical	4
4.2. Lógica horizontal	5
5. Resultados	6
5.1. Principales indicadores.....	6
6. Cobertura	8
7. Análisis del sector	9
7.1. Presupuesto Ejercido.....	9
7.2. Alineación sectorial	10
8. Presupuesto.....	10
8.1. Concurrencia	10
9. Evaluaciones anteriores	10
10. Análisis FODA	11
10.1. Fortalezas y Oportunidades	11
10.2. Debilidades y Amenazas.....	11
11. Recomendaciones	12
12. Referencias.....	12
13. Anexos	14

Siglas y acrónimos

inevap	Instituto de Evaluación de Políticas Públicas
SEED	Secretaría de Educación del Estado de Durango
PAE 2017	Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2017 de las Políticas Públicas y Programas Presupuestarios
PRONI	Programa Nacional de Inglés
SEP	Secretaría de Educación Pública
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Metodología del Marco Lógico
CEI	Coordinación Estatal de Inglés
CEI-PRONI	Coordinación Estatal de Inglés del Programa
AEL	Autoridad Educativa Local
SEB-SEP	Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal

1. Justificación

El Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango (inevap) y la Secretaría de Educación del Estado de Durango (SEED) seleccionaron el Programa Nacional de Inglés (PRONI) con el objetivo de registrar y analizar sus logros y avances, para recomendar vías de mejora de sus resultados y elevar la eficiencia en el uso de los recursos públicos¹.

La inclusión de este Programa en el PAE 2017 se justifica por los beneficios esperados en la mejora del aprovechamiento académico y desarrollo de capacidades a través del fortalecimiento del aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera, por ser prioritario para la SEED, así como por la conveniencia de optimizar la coordinación entre la Federación y el estado a fin de garantizar los mejores resultados a la población.

1.1. Alcance

La evaluación reconoce los logros alcanzados por el PRONI, detecta las fortalezas y/o las oportunidades que merezcan mayor atención, y se concentra en los principales riesgos que pueden limitar los mejores resultados o el mayor impacto de los mismos.

De esta manera, se busca generar información relevante, útil y oportuna para mejorar la toma de decisiones respecto de la gestión de los recursos y su margen para provocar resultados, así como contribuir a impulsar una cultura de la evaluación, de la transparencia y de la rendición de cuentas.

2. Descripción del programa

La SEP, a través del PRONI, busca apoyar a las Entidades Federativas con la finalidad de fortalecer y dar continuidad a las acciones que se han generado desde que inició la prueba piloto en el ciclo escolar 2009-2010 en escuelas públicas de preescolar y primaria, a fin de que los alumnos obtengan los conocimientos necesarios para participar en prácticas sociales de inglés más cercanas a su realidad, asimismo avancen exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollaran competencia que les servirán a lo largo de la vida; y que los docentes cuenten con las herramientas necesarias para enseñar a los alumnos y alumnas con profundidad.

3. Objetivo del programa

Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población, mediante el fortalecimiento de los procesos de

¹ Esta evaluación se fundamenta en: el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2017 de las Políticas Públicas y de los Programas Presupuestarios (PAE 2017) del inevalp publicado en Periódico Oficial del Estado de Durango No. 35 de fecha 30 de abril de 2017; el Convenio de colaboración para la evaluación de diversos programas presupuestarios suscrito entre la SEED y el inevalp con fecha 19 de junio de 2017.

enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera (inglés) en las escuelas públicas de educación básica, a través del establecimiento de condiciones técnicas y pedagógicas y la promoción de procesos de certificación internacional del alumnos en el dominio del idioma inglés, en condiciones de igualdad para los alumnos.

4. Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la implementación del Inglés mediante el establecimiento de las condiciones técnicas, administrativas y pedagógicas adecuadas.

Propósito: Los alumnos de Educación Básica en el Estado de Durango tienen un buen aprovechamiento en el área de Inglés.

Componentes:

C1. Asesoría, acompañamiento y seguimiento académico a los asesores y docentes proporcionado.

C2. Escuelas favorecidas con materiales y recursos técnico-pedagógicos.

C3. Desarrollo de competencias para el aprendizaje y enseñanza del Inglés en alumnos y docentes.

Actividades:

A1.1 Visitas de asesoría y acompañamiento académico a los asesores del programa.

A2.1 Actividades de fortalecimiento académico a los asesores y docentes del Programa Nacional de Inglés.

A3.1 Contratación de asesores externos especializados de Inglés.

A3.2 Firma de convenios de colaboración con instituciones externas para la certificación internacional de alumnos y asesores externos de Inglés.

Es preciso aclarar que, aunque la MIR contempla pocas actividades respecto del número de componentes, su elaboración no tomó en cuenta el total de actividades realizadas por la Coordinación Estatal de Inglés.

4.1. Lógica vertical

¿Las Actividades son suficientes para lograr cada Componente?

No. Hay componentes que sólo tienen 1 actividad. Sin embargo, un análisis más profundo permitió conocer que la Coordinación Estatal de Inglés (CEI) realiza un número mayor de

actividades, pero que no fueron incluidas en la MIR con la finalidad de mantener un documento breve.

¿Todas las Actividades son necesarias para lograr los Componentes?

Sí. Las actividades propuestas en la MIR son necesarias para lograr los componentes establecidos; sin embargo, no son las actividades indispensables para lograr las metas de los componentes. Es necesario agregar actividades adecuadas que abonen al cumplimiento de sus componentes.

¿Los Componentes son suficientes para lograr el Propósito?

Sí. Los componentes son suficientes para lograr cumplir con el propósito.

¿Todos los Componentes son necesarios para lograr el Propósito?

Sí. Todos los componentes son necesarios para cumplir con el propósito.

¿El logro del Propósito ayuda o resulta en una contribución significativa al logro del Fin?

Sí. El hecho de lograr el propósito se considera como una contribución de peso para el cumplimiento del Fin establecido en la MIR.

¿El Fin contribuye de forma significativa al logro de un objetivo superior?

Sí. Puede considerarse que el cumplimiento del Fin significaría el logro de un objetivo superior.

4.2. Lógica horizontal

¿Los indicadores en el Fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Fin?

Sí. Los indicadores marcados permiten el monitoreo del programa mediante la revisión de la evolución del indicador.

¿Los indicadores en el Propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del Propósito?

Sí. El indicador permite monitorear el programa y evaluar de manera perfecta su logro.

¿Los indicadores en los Componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los Componentes?

Sí. Los indicadores permiten el monitoreo y evaluación del logro de los componentes.

¿Los indicadores en las Actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las Actividades?

Sí. Los indicadores permiten tener una idea del monitoreo y evaluación del logro de los componentes.

¿Los medios de verificación identificados para los indicadores Fin, Propósito, Componentes y Actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)?

Sí. Los medios de verificación corresponden a la estructura de cálculo de los indicadores, por lo que es posible obtenerlos y comprobarlos.

¿Los supuestos identificados para el Fin, Propósito, Componentes y Actividades identifican las condiciones externas a la ejecución del programa que deben cumplirse para alcanzar los objetivos planteados en el resumen narrativo?

Sí. Es indispensable que los supuestos sean cumplidos para una correcta ejecución de programa y el cumplimiento de las metas.

5. Resultados

5.1. Principales indicadores

Fin: Porcentaje de escuelas pertenecientes al Programa Nacional de Inglés.

Descripción del indicador: Es el porcentaje de escuelas integradas al PRONI respecto de la totalidad de escuelas públicas de nivel básico.

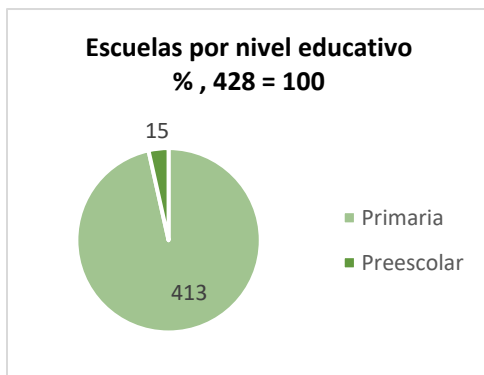
Método de cálculo: $(EA/TA)*100$

EA=Escuelas atendidas por el programa TE= Total de escuelas en el Estado de Durango

En el Estado de Durango existen 4271 escuelas públicas de nivel preescolar y primaria. El PRONI en Durango no atiende el nivel secundaria con asesores externos, ya que en ese nivel se cuenta con maestros titulares con plazas, por lo que la contratación de maestros como personal externo, no aplica a este nivel. Sin embargo, el PRONI atiende las demás vertientes del programa con capacitación, cursos, certificaciones y material para la enseñanza de la lengua inglesa.

De acuerdo con la información presentada por el programa para el ciclo escolar 2016-2017, el PRONI atiende en Durango a 428 escuelas en 25 municipios.

Los resultados obtenidos mediante el tratamiento de la información aportada por la Coordinación Estatal Durango del PRONI no son comparables entre Estados. Existe una diferencia entre la información de las bases de datos de la Coordinación Estatal de Inglés del Programa (CEI-PRONI), en donde se cuenta con 428 escuelas, mientras que las bases de datos publicadas en la Subsecretaría de Educación Básica se encuentran 851 escuelas atendidas.



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la CED-PRONI.

De acuerdo con comentarios emitidos por los gerentes del programa luego de una entrevista de trabajo, la diferencia entre preescolares y primarias atendidas se debe a que no hay suficientes docentes para cubrir las vacantes en preescolar. Además, son las educadoras de preescolar quienes reciben capacitación e imparten el programa en sus unidades educativas, por lo que no forman parte de la nómina de personal externo manejada por el PRONI.

Propósito: Porcentaje de alumnos con buen nivel de Inglés.

Descripción del indicador: Alumnos de Educación Básica que son evaluados y obtienen un certificado internacional de nivel de dominio del idioma.

Método de cálculo: $(AC/TA) \times 100$

AC= alumnos que obtienen un certificado de nivel de dominio del idioma

TA= total de alumnos pertenecientes a las escuelas atendidas por el programa nacional de Inglés

Este indicador presenta múltiples dificultades. Por una parte, no se presentó evidencia de una forma consistente de medir el “buen nivel de inglés” de cada alumno. Por otra parte, las certificaciones internacionales que se aplican a través del programa cubren únicamente una muestra del 10% de los alumnos con mejores calificaciones a nivel escuela.

Al momento de realizar la evaluación, no fue posible conocer las calificaciones de dichos alumnos en el grupo, ni tampoco las calificaciones, niveles, notas o marcas obtenidas en la certificación internacional presentada.

Además, el buen nivel de inglés no está estandarizado para el nivel preescolar y primaria. No se brindó ninguna escala que permitiera conocer el momento en que un alumno alcanza un nivel de inglés considerado como bueno, ni tampoco es posible conocer los porcentajes.

Dicho problema se debe a la falta de cobertura global, que imposibilita la aplicación de una escala de calificaciones estandarizada.

El único nivel en donde está estandarizado, y hay cobertura global, es en el nivel secundaria, en donde la escala de calificaciones es la misma que para el resto de las asignaturas. Es preciso señalar que no fue posible medir el desempeño de los alumnos a través de sus calificaciones, tomando en cuenta el periodo de aplicación del PRONI, debido a que la CEI no tiene acceso a las calificaciones de los estudiantes de nivel secundaria. Dicha información es controlada de manera por el área de Control Escolar.

Como área de oportunidad, se observa que el indicador presenta inconsistencias en su construcción, ya que los datos necesarios para el cálculo no están estandarizados y no son públicos.

6. Cobertura

Población objetivo: Son las escuelas públicas de nivel preescolar, primarias regulares, secundarias generales y técnicas, focalizadas y/o seleccionadas por las Autoridades Educativas Locales, para impartir una lengua extranjera (inglés).

Se debe precisar que las Reglas de Operación no aportan claridad sobre los criterios de focalización y/o selección de las escuelas, salvo la mera iniciativa de las escuelas por integrarse al programa. En entrevista con los gerentes del programa, se mencionaron, entre otros: la disponibilidad presupuestaria, la capacidad de contratación de personal externo para impartir clase (que depende de la oferta de maestros de inglés en el Estado).

Como la población objetivo es aquella seleccionada por las Autoridad Educativa Local (AEL), se atiende forzosamente al 100% de las escuelas año tras año.

Tabla 1. Valor para el ejercicio fiscal 2017	
Población	Alcance
Atendida	428*
Atendida/Población Objetivo	100**

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la CEI-PRONI.

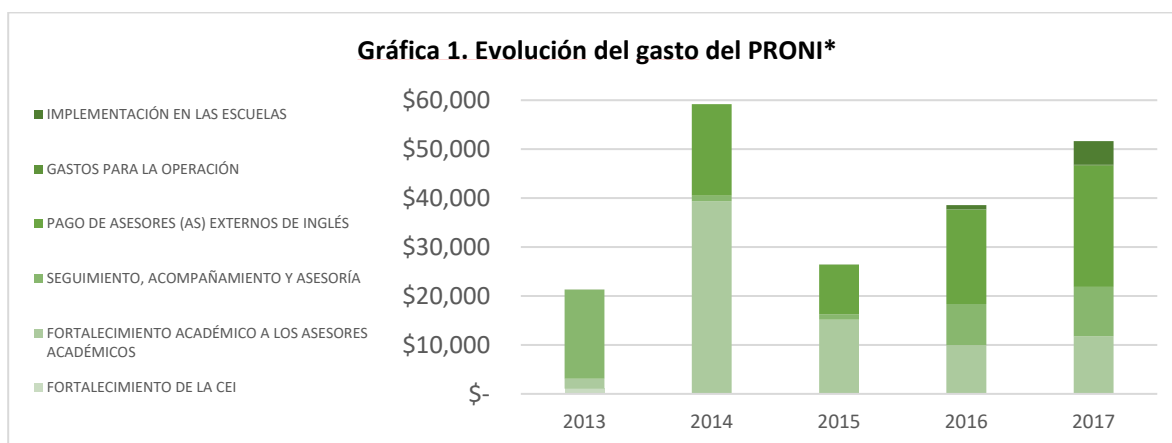
*Escuelas, ** Porcentaje

Los detalles de homogeneidad entre la información publicada en las bases de datos por la Subsecretaría de Educación Básica a nivel federal respecto de la información obtenida en la CEI-PRONI imposibilitan un análisis de la evolución de cobertura en el programa. La información de la Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal (SEB-SEP) se remonta únicamente a los ciclos escolares posteriores al 2015, y la información tiene detalles de consistencia con la encontrada en las oficinas locales en Durango, por lo que no es posible publicar ni el análisis ni los resultados practicados, ya que carecerían de comparabilidad.

7. Análisis del sector

7.1. Presupuesto Ejercido

El programa está a cargo de la Coordinación Estatal de Inglés desde 2013. A pesar de que el comportamiento presupuestal no ha tenido incrementos constantes cada año, se ha logrado ampliar el padrón de escuelas beneficiadas desde el inicio de su operación; esto de acuerdo con la información externada por los gerentes del programa dentro de las entrevistas de trabajo. Se trabajó en base a entrevistas semiestructuradas, basadas en un cuestionario realizado por personal del inevalp en donde se intentó comprender de mejor manera la operación del programa, además de preguntas adicionales que surgieron al momento de la entrevista mientras se revisaban los documentos.



Fuente: Elaboración propia con información presupuestal entregada por la CEI-PRONI

* Nominal, por sección de gasto miles de pesos.

Los rubros de gasto más representativos son el pago de asesores externos de inglés, que es la esencia del programa, y el fortalecimiento académico a los asesores.

El presupuesto manejado por el programa no se desglosó por clasificador del objeto del gasto; además, es preciso aclarar que los rubros señalados en la gráfica anterior no son homogéneos de un año al otro en cuanto a su denominación, sin embargo, a fin de poder realizar un análisis comparativo entre los ejercicios fiscales, se acuñaron categorías genéricas que pudieran guardar la coherencia en la distribución del gasto para una comparación y presentación efectiva.

Un hallazgo importante es la falta de homogeneidad entre la información presupuestal manejada por los gerentes de los programas y el portal de Transparencias Presupuestaria. La información no es consistente en todos los ejercicios fiscales. Sin embargo, este hecho puede deberse a que, una vez entrado el ejercicio fiscal, se pueden realizar gestiones extraordinarias por el titular de la SEED. Dicha gestión de extensión presupuestal es práctica común en las Entidades Federativas, y permite tener acceso a mayor recurso para la operación de los programas.

Como hallazgo interesante, se encontró que para el ejercicio fiscal 2016, la CEI reportó un presupuesto de \$38,579,754.00, que coincide perfectamente con la información publicada en el sitio de Transparencia Presupuestaria. Sin embargo, para el ejercicio fiscal 2017, la CEI reportó un presupuesto de \$51,646,444.11, mientras que en el sitio de Transparencia Presupuestaria aparece por \$37,287,573.00. La diferencia de \$14,358,871.11 puede deberse a que es un ejercicio de recurso en proceso que aún puede tomar en cuenta modificaciones.

7.2. Alineación sectorial

Al ser un programa Federal, el PRONI está correctamente alineado al Plan Nacional de Desarrollo, en el eje transversal "México con Educación de Calidad". Además, está alineado al Plan Estatal de Desarrollo, y tiene una Matriz de Indicadores para Resultados local. Es posible mejorar la construcción de la MIR, sin perder de vista su alineación a nivel local, aplicando correctamente la Metodología del Marco Lógico.

8. Presupuesto

Se carece de información presupuestal por objeto del gasto.

8.1. Concurrencia

La ejecución del programa corre a cuenta de recursos federales únicamente. No hay concurrencia de recursos con ningún otro orden de gobierno ni con otras instituciones. El presupuesto para el ejercicio fiscal 2013 representa el 41% del presupuesto asignado para el ejercicio fiscal en curso. Además, representa un incremento del 33% respecto de la suma asignada en el ejercicio fiscal inmediato anterior.

9. Evaluaciones anteriores

Se tiene conocimiento de un Estudio de impacto del Programa de Inglés en Primarias Públicas del Estado de Durango, correspondiente al ciclo escolar 2014-2015, en donde el

propósito del estudio fue documentar el impacto de la enseñanza del idioma inglés en las escuelas públicas primarias, mediante la incorporación de la perspectiva de los principales interesados en el proceso: estudiantes, maestros y personal administrativo.

Es preciso resaltar, que el estudio se ajustó a la lógica general de la enseñanza de lenguas extranjeras en México, donde el objetivo general del proyecto de investigación fue examinar las formas en que el programa de inglés en las escuelas públicas ha impactado en el aprendizaje de los alumnos, no solamente en términos lingüísticos sino también en relación con su crecimiento intelectual y social.

10. Análisis FODA

10.1. Fortalezas y Oportunidades

Fortalezas

- Se ha logrado un avance significativo en la certificación de los asesores externos y maestros incluidos en el programa. Se capacita y se brinda certificación internacional a los asesores.
- Se capacita y se brinda certificación internacional a los asesores.

Oportunidades

- Aprovechar la red de docentes actual, brindando capacitación y certificación a maestros, a fin de suplir la oferta insuficiente de profesionales en docencia de la lengua inglesa. Se observa como buena práctica la mecánica de atención al nivel preescolar, donde se brinda capacitación a las educadoras para que ejecuten el programa en sus centros de trabajo.
- Esto solamente es factible en algunas escuelas de nivel preescolar, en donde generalmente se tiene un primer contacto con el idioma inglés y las certificaciones avanzadas de los asesores externos no son indispensables. Para niveles más avanzados, la normatividad exige que cada asesor externo o profesor de planta esté certificado y cuente con el nivel adecuado para impartir la clase.
- Vinculación con instituciones de educación superior para articular el programa con las instituciones que tengan dentro de su oferta curricular estudios a nivel profesional de docencia de la lengua inglesa. Aunque no es competencia expresa de la CEI en Durango, ya ha iniciado un esfuerzo central por atender este tema.

10.2. Debilidades y Amenazas

Debilidades

- Dificil comparabilidad de la evolución del programa respecto de otras Entidades Federativas ante las diferencias encontradas en la información del programa. La

información de la CEI-PRONI no siempre es consistente con los datos encontrados en fuentes federales, tanto en padrones como a nivel presupuestal.

- Indicadores de la MIR inadecuados respecto de la información existente para su construcción y cálculo. Debe señalarse la dualidad marcada en las reglas de operación y la MIR, al publicar indicadores de nivel, cuando en los niveles iniciales no se cuenta con una escala estandarizada de calificaciones.

Amenazas

- Oferta insuficiente de profesionales en docencia de la lengua inglesa para ocupar el total de espacios de contratación disponibles.
- Alta rotación en el personal contratado para atender el programa.

11. Recomendaciones

Con la finalidad de mejorar el Programa, se emiten una serie de recomendaciones emanadas de los hallazgos encontrados:

- a) A fin de tener claridad sobre las escuelas atendidas, y al tratarse de un programa federal, se recomienda homologar las bases de datos de escuelas beneficiadas por el programa, para evitar inconsistencias en la información. Esto podría lograrse a través de un incremento en la comunicación con las oficinas federales.
- b) La población objetivo del programa son escuelas de educación básica de nivel preescolar y primaria. Se recomienda generar un padrón detallado de las escuelas atendidas que permita generar información útil para los tomadores de decisiones. Con la información adecuada, pueden generarse estimaciones de atención para ejercicios fiscales posteriores, medir la capacidad de atención respecto del universo de escuelas, así como la capacidad de administración y gestión eficiente de recursos, entre otros.
- c) Con el objetivo de poder constatar el buen avance del programa, se recomienda publicar las bases de datos y padrones de beneficiarios desde el año en que la CEI-PRONI se hizo cargo del programa en Durango.
- d) Realizar estadísticas internas que permitan identificar la permanencia y rotación del personal contratado.
- e) Actualizar la alineación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación, sin perder de vista la alineación con el Plan Estatal de Desarrollo, aplicando la MML.

12. Referencias

_____ (2013). Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. México: Ciudad de México. CONEVAL.

_____ (2013). Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México: Ciudad de México. CONEVAL.

_____ (S.F.). Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. México: Ciudad de México. SHCP.

Diario Oficial de la Federación (2016). Reglas de Operación del Programa Nacional de Inglés para el Ejercicio Fiscal 2017. México, 28 de diciembre de 2016.

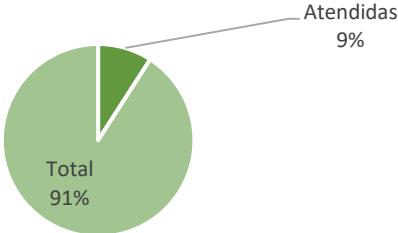
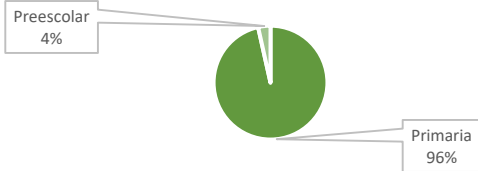
13. Anexos

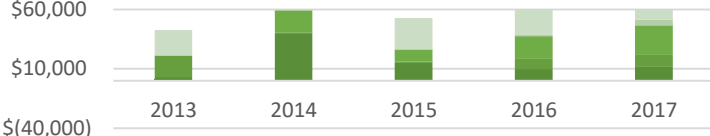
Anexo 1. Municipios donde el PRONI opera.

Municipio	Escuelas*
INDÉ	1
OTÁEZ	1
SAN DIMAS	1
VICENTE GUERRERO	1
CANATLÁN	2
CUENCAMÉ	2
MEZQUITAL	2
PUEBLO NUEVO	2
RODEO	2
SAN JUAN DEL RÍO	2
SANTA CLARA	2
NOMBRE DE DIOS	3
PÁNUCO DE CORONADO	3
PEÑÓN BLANCO	3
SÚCHIL	3
TEPEHUANES	3
EL ORO	4
MAPIMÍ	4
OCAMPO	5
SANTIAGO PAPASQUIARO	5
NUEVO IDEAL	6
GUADALUPE VICTORIA	8
LERDO	33
GÓMEZ PALACIO	130
DURANGO	200
Total	428

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la CEI-PRONI.

*Número de escuelas por municipio

Nombre del programa		Programa Nacional de Inglés									
Descripción del programa		El PRONI busca apoyar a las Entidades Federativas mediante el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera (inglés) en las escuelas públicas de educación básica, a través del establecimiento de condiciones técnicas y pedagógicas y la promoción de procesos de certificación internacional del alumno en el dominio del idioma inglés.									
I. Resultados											
I.I. Principales indicadores		I.II ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?									
Fin. Porcentaje de escuelas pertenecientes al Programa Nacional de Inglés. Propósito. Porcentaje de alumnos y docentes evaluados o certificados a nivel internacional. Se ha logrado un avance del 10% respecto del ejercicio fiscal anterior, pasando de un 10% de certificación, a un 20%.		Escuelas atendidas del PRONI 									
II. Cobertura											
II.I Población objetivo		Son las escuelas públicas de nivel preescolar, primarias regulares, secundarias generales y técnicas, focalizadas y/o seleccionadas por las Autoridades Educativas Locales, para impartir una lengua extranjera (inglés).									
II.II Cobertura		II.III Cobertura									
Se atiende de escuelas de educación básica. La cuantificación de la población atendida y objetivo es la misma. <table><tr><td>Población Potencial (PP)</td><td>4,271</td></tr><tr><td>Población Objetivo (PO)</td><td>428</td></tr><tr><td>Población Atendida (PA)</td><td>428</td></tr><tr><td>PA/PO</td><td>100%</td></tr></table>		Población Potencial (PP)	4,271	Población Objetivo (PO)	428	Población Atendida (PA)	428	PA/PO	100%	Escuelas por nivel educativo %, 428 = 100 	
Población Potencial (PP)	4,271										
Población Objetivo (PO)	428										
Población Atendida (PA)	428										
PA/PO	100%										
II.IV Análisis de la cobertura											
Al no tener criterios estandarizados para la selección o focalización de escuelas, las escuelas seleccionadas se convierten automáticamente en población objetivo, por lo que siempre habrá un 100% de cobertura de población atendida respecto de población objetivo. El nivel secundaria queda excluido por estar fuera de esquema de contratación de asesores externos, éstas cuentan con maestros titulares de la asignatura de inglés, sin embargo el programa si atiende este sector con capacitación. Existe un déficit de profesionales en docencia de la lengua inglesa.											
III. Análisis del sector											
III.I Presupuesto ejercido		III.II Evolución del presupuesto									
Año de inicio del programa:											
Año	Presupuesto del programa	Presupuesto de la Dependencia	%								
2013	\$21,313,721	\$7,963,508,109	0.27%								
2014	\$59,199,500	\$8,790,830,448	0.67%								
2015	\$26,440,570	\$10,082,520,016	0.26%								
2016	\$38,579,754	\$10,289,949,404	0.37%								
2017	\$51,646,444	\$10,106,159,004	0.51%								
III.III Análisis del sector											
El presupuesto para el ejercicio fiscal 2013 representa el 41% del presupuesto asignado para el ejercicio fiscal en curso. Además, representa un incremento del 33% respecto de la suma asignada en el ejercicio fiscal inmediato anterior. Un hallazgo importante es la falta de homogeneidad entre la información presupuestal manejada por los gerentes de los programas y el portal de Transparencias Presupuestaria, lo anterior obedece a gestiones por los gerentes del programa para incremento presupuestal.											

Nombre del programa		Programa Nacional de Inglés		
IV. Ejercicio del gasto				
Presupuesto por rubro del gasto	Evolución del gasto del PRONI Nominal , por sección de gasto Miles de pesos			
	TOTAL IMPLEMENTACIÓN EN LAS ESCUELAS			
V. Análisis de indicadores				
Indicador	2012	2016	V.I Avance de indicadores hacia la meta de la MIR	
Porcentaje de escuelas pertenecientes al PRONI	12%	20%	La certificación internacional depende de la disponibilidad presupuestal para cada ejercicio fiscal. El porcentaje de escuelas pertenecientes al PRONI depende de la selección realizada por las AEL.	
Porcentaje de alumnos y docentes evaluados o certificados a nivel internacional	10%	20%		
VI. Análisis FODA				
VI.I Fortalezas			VI.II Debilidades	
El Gobierno Federal no ha reducido el presupuesto en el último trienio; Se la logrado un avance significativo en la certificación de los asesores externos y maestros incluidos en el programa; Se capacita y se brinda certificación internacional a los asesores			Difícil comparabilidad de la evolución del programa respecto de otras Entidades Federativas ante las diferencias encontradas en la información del programa. La información de la CEI-PRONI no siempre es consistente con los datos encontrados en fuentes federales, tanto en padrones como a nivel presupuestal. • Debe señalarse la dualidad marcada en las reglas de operación y la MIR, al publicar indicadores de nivel, cuando en los niveles iniciales no se cuenta con una escala estandarizada de calificaciones.	
VI.III Oportunidades			VI.IV Amenazas	
Aprovechar la red de docentes actual, brindando capacitación y certificación a maestros, a fin de suplir la oferta insuficiente de profesionales en docencia de la lengua inglesa. Vinculación con instituciones de educación superior para articular el programa con las instituciones que tengan dentro de su oferta curricular estudios a nivel profesional de docencia de la lengua inglesa.			Oferta insuficiente de profesionales en docencia de la lengua inglesa para ocupar el total de espacios de contratación disponibles. Alta rotación en el personal contratado para atender el programa.	
VII. Recomendaciones				
Homologar las bases de datos de escuelas beneficiadas por el programa, para evitar inconsistencias en la información. La población objetivo del programa son escuelas de educación básica de nivel preescolar y primaria. Se recomienda generar un padrón detallado de escuelas atendidas. Dichos padrones deberían estar publicados en la página web del programa. Realizar estadísticas internas que permitan identificar la permanencia y rotación del personal contratado. Mejorar la alineación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación del Programa, sin perder de vista la alineación al Plan Estatal de Desarrollo				



inevap

INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS
PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO